



*Aanbevelingen*

18 HOOFDSTUK



# Aanbevelingen 2025

---

### Aanbeveling 2025 – 1

De Ombudsman Pensioenen concludeert dat de Belgische nationale wetgeving inzake beslag op pensioenen in strijd is met de Europese wetgeving (vrij verblijf en verkeer in Europa) daar het voor beslag vatbare bedrag verschillend is (het beslag wordt immers ingehouden op het netto uitbetaald pensioen) naargelang men in België of in een ander land woont (in dit laatste geval wordt er in tegenstelling tot het eerste geval geen bedrijfsvoorheffing in België ingehouden en is het netto uitbetaald pensioen en beslag derhalve hoger). Er is immers ook niet voorzien in de mogelijkheid om jaarlijks rekening te houden met de belasting die de gepensioneerde later in zijn woonland moet betalen, ook niet wanneer de gepensioneerde het bewijs levert dat hij op het pensioen in zijn woonland later belasting moet betalen. Op deze manier wordt niet tegemoetgekomen aan het waarborgen van het vermogen om in zijn levensbehoeften te voorzien. Bijgevolg beveelt de Ombudsman Pensioenen aan de Belgische beslagwetgeving aan te passen zodat deze voor de gepensioneerden niet meer in strijd is met het vrij verblijf en verkeer in Europa.

### Aanbeveling 2025 - 2

*In rekening brengen van periodes verzekerd bij de Overzeese Sociale Zekerheid voor toegang tot de minimumpensioenen*

Tot op heden worden de jaren gepresteerd als ambtenaar niet meegerekend om te bepalen of iemand recht heeft op een minimumpensioen als zelfstandige, ambtenaar en/of werknemer. Wij hebben de vraag gesteld of dit nog te rechtvaardigen is gelet op de hinderpaal die dit vormt voor arbeidsmobiliteit.

Het regeerakkoord wil dit probleem oplossen: “Voortaan zal de voorwaarde voor het minimumpensioen gebaseerd zijn op effectieve arbeidsprestaties en loopbaanjaren binnen de drie gecombineerde stelsels (werknemers, ambtenaren en zelfstandigen).” Dit wordt eveneens vermeld in de beleidsverklaringen van de minister van Financiën en Pensioenen, de heer Jan Jambon, en van de minister van Middenstand, Zelfstandigen en KMO's, bevoegd voor de pensioenen van zelfstandigen, mevrouw Eléonore Simonet.

Aangezien de jaren binnen de Overzeese Sociale Zekerheid niet worden meegerekend voor het minimumpensioen van werknemers, zelfstandigen en ambtenaren, en dit volgens ons een hinderpaal vormt voor professionele mobiliteit, beveelt de Ombudsman Pensioenen aan om ook deze jaren in aanmerking te nemen voor de toegang tot de minimumpensioenen.

### Aanbeveling 2025 – 3

(Herinnering aan de aanbeveling 2021/1 uit het Jaarverslag 2021)

*Onderscheid tussen toekennings- en uitbetalingsvoorwaarden:*

In 2025 onderzocht de Ombudsman Pensioenen de klacht (dossier 41364) van een betrokkene die op 19 december 2024 een pensioenaanvraag indiende om zijn vervroegd pensioen vanaf 1 januari 2025 te bekomen. Hij ontvangt op 20 december 2024 een beslissing. Bij deze beslissing bevond zich het document dat vraagt naar de inkomsten uit beroepsactiviteit of de vervangingsinkomsten die betrokkene nog zou ontvangen na de ingangsdatum van het pensioen (BAVVI) in het kader van het in

betaling stellen van het pensioen. In de beslissing wordt gevraagd om het document binnen de drie maanden terug te sturen. De FPD stuurde op 21 februari 2025 een herinnering omdat hij de BAVVI nog niet ontvangen had. Hij vermeldt hierin dat als hij de BAVVI niet ontvangt voor 23 maart 2025 het dossier wordt “afgesloten zonder dat het pensioen betaald kan worden”.

Betrokkene stuurt het document terug op 26 juni 2025. De FPD beschouwt dit als een nieuwe pensioenaanvraag en kent het pensioen conform de wettelijke bepalingen inzake het indienen van een pensioenaanvraag (artikel 21, § 1 KB 21 december 1967) toe vanaf 1 juli 2025.

Betrokkene betwist dit. Nergens in de beslissing werd immers vermeld dat hij pensioenrechten zou verliezen als hij de BAVVI niet zou terugsturen binnen de drie maanden nadat hij de beslissing heeft ontvangen.

De FPD maakt nog steeds geen melding van het feit dat door het uitoefenen van een niet-toegelaten activiteit en dus bij gebrek aan een eerste betaling de toekenningsbeslissing tenietgedaan wordt. Daarenboven –en nog veel belangrijker– wordt aan de gepensioneerde nog steeds niet meegedeeld dat als hij zijn pensioen later wenst (m.a.w. wanneer hij de BAVVI later dan de vermelde datum terugstuurt) hij een nieuwe aanvraag moet indienen. Met alle gevolgen vanden indien deze nieuwe aanvraag later zou gebeuren dan de maand voor de gevraagde ingangsdatum, dit is het geval bij betrokkene. Deze informatie is dus cruciaal.

Dit is overigens de bedenking die de Ombudsman Pensioenen reeds in het Jaarverslag 2021, p. 82 maakte: in de (aangepaste) formulering op de pensioenbeslissing wordt nog steeds geen melding gemaakt van het feit dat bij gebrek aan eerste betaling de toekenningsbeslissing teniet gedaan werd.

De FPD blijft sindsdien weigeren om een vervroegd pensioen toe te kennen op de datum waarop het pensioen initieel is gevraagd als de BAVVI niet tijdig wordt teruggestuurd.

Betrokkene diende een verzoek bij de Rechtbank in. Hierdoor werd het dossier bij de FPD nader onderzocht door de juridische dienst.

De juridische dienst had wel oor naar het argument dat de toekenningsbeslissing formeel niet tenietgedaan was. Het feit dat niet betekend werd dat de eerste beslissing tenietgedaan werd maakt dat betrokkene gelijk kreeg en hij zijn pensioen wel met terugwerkende kracht kreeg.

Tijdens de verdere bespreking van de Ombudsman Pensioenen met de toekenningsdiensten van de FPD hebben deze gemeld dat ze de gehele problematiek opnieuw gaan onderzoeken.

Doch teneinde alle interpretatieproblemen op te lossen herhalen wij onze oproep aan de wetgever. Wij brengen onze aanbeveling uit ons Jaarverslag 2021, p. 83 opnieuw onder de aandacht.

Wij bevelen de wetgever opnieuw aan om het onderscheid tussen de toekennings- en betalingsvoorwaarden en de daaraan verbonden gevolgen duidelijk te definiëren door de hiertoe gebruikte terminologie te uniformiseren. In artikel 3bis KB nr. 50 wordt immers de term “gaat daadwerkelijk in” gehanteerd daar waar op andere plaatsen in de wetgeving op de werknemerspensioenen de termen “toekennen” en “betaalbaar stellen” gebruikt worden.

## Opvolging aanbevelingen, oproepen en suggesties

Op de website zijn er in de rubriek “Publicaties” twee subrubrieken te vinden, met name “Opvolging aanbevelingen” en “Opvolging suggesties”:

- In de rubriek “Opvolging aanbevelingen” vindt de lezer een lijst van alle aanbevelingen waarbij tevens melding gemaakt wordt of deze al dan niet geheel of gedeeltelijk zijn ingewilligd.
- In de subrubriek “Opvolging suggesties” is enerzijds een lijst te vinden met de niet-ingewilligde suggesties. Tevens is er verdeeld over verschillende webpagina’s een lijst te vinden met de ingewilligde suggestie. Deze lijsten zijn ingedeeld per jaar.

Hier zijn enkele aanbevelingen en suggesties die ingewilligd zijn in 2025:

■ *Pensioenrechten voor verplicht op te nemen vakantiedagen gedurende ziekteperiode*

In het Jaarverslag 2018 op pagina 41 kaartte de Ombudsman Pensioenen de problematiek aan dat vanaf 1979 er geen pensioenrechten werden toegekend voor verplicht op te nemen vakantiedagen gedurende een ziekteperiode. Ook in 2025 ontving de Ombudsdienst Pensioenen hierover nog een klacht (dossier 41733).

Aan dit probleem werd vanaf het vakantiejaar 2024 tegemoetgekomen door een koninklijk besluit van 19 oktober 2025 dat artikel 19 van het koninklijk besluit van 28 november 1969, alsook artikel 1 van het koninklijk besluit van 17 januari 2000 en artikel 2 van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 wijzigde. Het bepaalt dat het vakantiegeld voor de overgedragen vakantiedagen moet worden beschouwd als loon onderworpen aan sociale bijdragen.

Vanaf het vakantiejaar 2024, vakantiedienstjaar 2023 is het immers mogelijk geworden om -in afwijking van het algemeen beginsel dat vakantiedagen niet overdraagbaar zijn naar een volgend jaar- bij ziekte de niet opgenomen vakantiedagen naar een volgend jaar over te dragen. De overdracht van de vakantiedagen is toegelaten tot het einde van de 24 maanden die volgen op het einde van het vakantiejaar waarop de nog op te nemen vakantiedagen betrekking hebben.

■ Oproep om de wetgeving aan te passen zodat een ambtenaar die een ziektepensioen geniet dat is ingegaan voor 2025 en verhoogd is met een supplement gewaarborgd minimum gemakkelijker terug beperkt aan de slag kan.

Aan deze oproep wordt tegemoetgekomen in het wetsontwerp in het kader van de pensioenhervorming. Ook voor de pensioenen wegens ziekte die voor 2025 toegekend werden kan volgens het wetsontwerp het supplement minimum gecumuleerd worden met inkomsten uit een beroepsactiviteit tot 10.432 euro bruto per jaar (bedrag zonder kinderlast voor het jaar 2026).

■ Gelijkschakeling indexering van de pensioenen die vooraf of na vervallen termijn betaald worden

De pensioenen die na vervallen termijn betaald worden werden geïndexeerd vanaf de maand volgend op de overschrijding van de spilindex, deze die vooraf betaald worden werden oorspronkelijk geïndexeerd vanaf de 2<sup>de</sup> maand volgend op de overschrijding van de spilindex.

De indexering afhankelijk maken van het tijdstip van betaling binnen eenzelfde maand is ongeoorloofd. De Ombudsman Pensioenen pleitte ervoor dit ongeoorloofd onderscheid af te schaffen.

De wet van 11 juli 2018 die de invoering van de gezamenlijke betaling van alle pensioenen die eenzelfde gepensioneerde geniet mogelijke maakte het de FPD mogelijk vanaf 2019 ook de pensioenen die vooraf betaald werden door de FPD te indexeren vanaf de 1<sup>ste</sup> maand volgend op de overschrijding van de spilindex. Voor de pensioenen die vooraf betaald werden door Ethias voorzag de wetgeving nog steeds in een indexering vanaf de 2<sup>de</sup> maand volgend op de overschrijding van de spilindex.

De Ombudsman Pensioenen heeft in zijn Jaarverslag 2021 aanbevolen om de wet aan te passen zodat er geen onderscheid is in het tijdstip waarop de pensioenen die vooraf betaald worden en deze die na vervallen termijn betaald worden.

De indexering afhankelijk maken van welke pensioendienst het pensioen uitbetaalt is een discriminatie. De Ombudsman Pensioenen beval aan deze discriminatie weg te werken.

De wetgever willigde de aanbeveling van de Ombudsman Pensioenen in. Door de programmawet van 18 juli 2025, artikel 86 wordt elk onderscheid weggewerkt. Door de wijziging van artikel 6, 3° van de wet van 1 maart 1977 worden alle pensioenen sedert 1 juli 2025 aangepast vanaf de 3<sup>de</sup> maand die volgt op de maand waarvan het indexcijfer het cijfer bereikt dat een wijziging rechtvaardigt (JV 2021, Algemene aanbeveling 3, p. 126)